

เพื่อนคุย AI กับคุณ: คู่มือสำหรับห้องเรียน

คู่มือสำหรับผู้สอน

เกี่ยวกับชุดเครื่องมือนี้

แอปเพื่อนคุย AI เช่น "เพื่อน" AI ที่จำลองความผูกพันทางอารมณ์ กำลังกลายเป็นส่วนหนึ่ง ของการใช้ชีวิตออนไลน์ ของเยาวชน แอปเหล่านี้เข้าถึงได้ง่าย พร้อมใช้งานตลอดเวลา และยังแยกออก จากการคุยกับคนจริง ๆ ได้ยากขึ้นเรื่อย ๆ สำหรับนักเรียนจำนวนมาก AI ไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือ ช่วยเรียนอีกต่อไป แต่ยังเป็นทั้งคนรับฟังความลับ และเพื่อนอีกด้วย

การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นเร็วกว่าที่ทศนาและความเข้าใจที่มีต่อเรื่องนี้ พ่อแม่และผู้สอนมักตามหลัง อยู่หนึ่งก้าวใน การทำความเข้าใจว่าเครื่องมือเหล่านี้ให้ความรู้สึกอย่างไรเมื่อใช้งานจริง ให้อะไรแก่ เยาวชนในด้านอารมณ์ และความ

แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน

ระหว่างเดือนธันวาคม 2025 ถึงกุมภาพันธ์ 2026

Microsoft และ Cyberlite จัดเวิร์กช็อป AI

Companionship Co-Design กับนักเรียน 131 คน

อายุ 12–18 ปี จาก 9 โรงเรียนในอินเดียและสิงคโปร์

นักเรียนตอบแบบสตนผ่านโพลล์ กิจกรรมจัดอันดับ และ

คำถามปลายเปิด โดยแบ่งปันประสบการณ์ ความกังวล

และแนวคิดเกี่ยวกับการมี AI เป็นเพื่อนคุยด้วยถ้อยคำ

ของตนเอง

รูปแบบ เนื้อหา และเป้าหมายการเรียนรู้ของสื่อนี้ถูก

พัฒนาขึ้นจากความคิดเห็นของนักเรียนโดยตรง

ผู้เข้าร่วมต่างบอกตรงกันว่าอยากเรียนรู้ผ่านสถานการณ์

จำลอง โดยใช้กรณีศึกษาและเรื่องราวจากชีวิตจริงมาเป็น

จุดเริ่มต้นของการพูดคุย มากกว่าการนั่งฟังการสอนแบบ

บอกให้ทำตามเพียงอย่างเดียว พวกเขายังอยากเรียนรู้

เหมาะสำหรับใคร

ชุดเครื่องมือนี้ถูกออกแบบมาให้เหมาะกับนักเรียนอายุ 13 ปีขึ้นไป

สื่อนี้เหมาะสำหรับครูที่สนใจที่จะใช้เครื่องมือนี้ในห้องเรียน

ครูสามารถใช้ชุดเครื่องมือนี้เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจ

ตนเองมากขึ้นและเข้าใจผู้อื่นมากขึ้น

แซทบอท AI กับแอปเพื่อนคุย AI

ต่างกันอย่างไร?

แซทบอท AI แบบใช้งานทั่วไปถูกออกแบบมาเพื่อ ช่วยทำงานและให้ข้อมูลเป็นหลัก ในทางกลับกัน แอปเพื่อนคุย AI ถูกออกแบบมาโดยเฉพาะเพื่อสร้าง ปฏิสัมพันธ์ทางอารมณ์และความสัมพันธ์ อย่าง ต่อเนื่อง

วัยรุ่นมักใช้ทั้งสองประเภทสลับกัน เช่น หันไปหา AI

ที่ใช้ช่วยทำการบ้านเพื่อขอการสนับสนุน ทาง

อารมณ์ หรือเกิดความผูกพันกับแอป AI ที่ใช้เวลา

อยู่ด้วยมากที่สุด เนื้อหานี้อธิบายวิธีการทำงาน ของ

แอป AI และสำรวจว่าวัยรุ่นใช้งานแอปเหล่านี้จริง ๆ

อย่างไร นอกจากนี้ยังพูดถึงพฤติกรรมของผู้ใช้ ที่

อาจเกิดขึ้นกับแอป AI ทั้งสองประเภท เช่น การ

พึ่งพา AI เพื่อรับการสนับสนุนทางอารมณ์ หรือการ

พึ่งพามากเกินไปในการตัดสินใจ หลักการเหล่านี้

ใช้ได้ไม่ว่าแอปจะเป็นเพื่อนคุย AI หรือแอปอื่นที่ไม่ใช่

เพื่อนคุย AI

ในการใช้งานหรือเพื่อเป็นเพื่อน

คุย

ชุดเครื่องมือนี้ได้รับการออกแบบอย่างไร

ชุดเครื่องมือนี้ใช้การเล่าเรื่องแบบชวนให้มีส่วนร่วม เพื่อติดตามกรณีศึกษาของตัวละครสมมติสามคน: รุ่ง, ตะวัน และ ฟ้า เมื่อแต่ละเรื่องดำเนินไปผ่านข้อความที่ตัวละครโต้ตอบกับ AI นักเรียนจะได้พบกับช่วงเวลาสำคัญที่ต้องใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณ สถานการณ์เหล่านี้ กระตุ้นให้นักเรียนรับมือกับการตัดสินใจในโลกจริงเกี่ยวกับความผูกพันทางอารมณ์ การพึ่งพา และความเป็นส่วนตัวในการโต้ตอบกับ AI

ชุดเครื่องมือนี้ถูกออกแบบมาเพื่อให้นักเรียนได้พบกับหัวข้อที่ท้าทายกันต่อไปอยู่ในบทสนทนา เพื่อดูว่าการตัดสินใจ และผลที่ตามมาเกิดขึ้นอย่างไร

- คำอธิบาย ที่ช่วยแยกย่อยแนวคิดสำคัญเบื้องหลังสิ่งที่นักเรียนกำลังเห็น
- ข้อมูลจากเวิร์กช็อป ที่มีผู้เข้าร่วม 131 คน เพื่อให้นักเรียนเห็นว่าเพื่อนวัยเดียวกันคิดอย่างไรกับประเด็นเหล่านี้
- คำถามชวนคิดและจุดหยุดทบทวนที่ช่วยให้นักเรียนเปลี่ยนจากการสังเกตเรื่องราวไปสู่การพิจารณาพฤติกรรมของตนเอง

รูปแบบและความยืดหยุ่น

กรณีศึกษาทั้งสามเรื่องใช้เวลาประมาณ 10-15 นาทีต่อเรื่อง และสามารถนำไปใช้ได้ด้วยวิธีต่อไปนี้:

ใช้ร่วมกันทั้งชั้นเรียน

โดยเปิดดูไปพร้อมกันบนหน้าจอร่วมกัน และหยุดในช่วงสำคัญเพื่ออภิปรายเป็นกลุ่ม

ใช้เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง

โดยมอบหมายให้นักเรียนทำตามจังหวะของตัวเอง แล้วตามด้วยการอภิปรายในชั้นเรียนหรือการเขียนสะท้อนความคิด

ใช้สำหรับการเรียนรู้เป็นกลุ่ม

โดยให้นักเรียนกลุ่มเล็กหากรณีศึกษาหนึ่งเรื่องร่วมกัน แล้วนำเสนอสิ่งที่ค้นพบต่อชั้นเรียน

คู่มือนี้มีบทเรียนต่อยอด 30 นาทีสำหรับแต่ละกรณีศึกษา ซึ่งออกแบบมาเพื่อเพิ่มความลึกของการเรียนรู้ นอกเหนือจากกรณีศึกษา แต่ละบทเรียนสามารถสอนได้แบบแยกเดี่ยว หรือเรียงต่อกันเป็นสามคาบได้

ความเข้าใจผิดที่พบบ่อยซึ่งควรพูดถึง

- "ฉันไม่มีทางแชร์กับ AI เยอะขนาดนั้นหรอก" เยาวชนจำนวนมากไม่รู้ว่าพวกเขาแชร์ข้อมูลกับ AI มากเพียงใด จนกว่าจะได้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลมักเกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติที่ละเล็กละน้อย ไม่ได้เกิดจากการเทข้อมูลทั้งหมดออกมาในครั้งเดียว ประเด็นไม่ได้อยู่ที่นักเรียนขาดความระมัดระวัง แต่อยู่ที่บทสนทนาสามารถทำให้การแชร์มากเกินไปรู้สึกเหมือนเป็นแค่การระบายตามปกติ
- "บริษัท AI ไม่มีทางมาอ่านข้อความแชทของฉันหรอก" ความเป็นจริงแตกต่างกันไปในแต่ละแพลตฟอร์ม และแต่ละบริการอาจมีแนวทางจัดการข้อมูลของวัยรุ่นต่างกัน แต่บริการ AI จำนวนมากสงวนสิทธิ์ในการตรวจสอบ จัดเก็บ และใช้บทสนทนาตามข้อกำหนดการให้บริการ วิธีอธิบายที่ถูกต้องคือ เรา ไม่ได้รู้เสมอไปว่าใครบ้างที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ หากไม่ได้ไปอ่านข้อกำหนดเหล่านั้น และความไม่แน่นอนนี้เองก็เป็นเหตุผลที่เราควรใช้ความระมัดระวัง
- "ตะวัน เป็นคนไม่ดีที่คิดจะทำตามคำแนะนำของ AI" เขาไม่ใช่ เขาเป็นเด็กคนหนึ่งที่ถูกกลั่นแกล้งมา หลายเดือน และลองวิธีอื่นมาหมดแล้ว เรื่องนี้ตั้งใจเล่าให้เราเข้าใจและเห็นใจเขา นักเรียนควรมองเห็น ตัวเองในความหงุดหงิดของตะวันได้โดยไม่ถูกตัดสิน ซึ่งนั่นเองทำให้บทบาทของ AI ชัดเจนขึ้น
- "ถ้า AI ทำให้ ฟ้า รู้สึกดีขึ้น แล้วมันจะมีอันตรายอะไร?" อันตรายไม่ได้อยู่ที่ช่วงเวลาสั้น ๆ ที่เรารู้สึกสบายใจ สิ่งที่น่ากังวลคือการที่ความสัมพันธ์จริงค่อย ๆ ถูกแทนที่ และการเชื่อว่าตัวเองกำลังได้รับ ความใส่ใจ ทั้งที่ความใส่ใจนั้นไม่ได้มีอยู่จริง ความสบายใจกับความสัมพันธ์ที่แท้จริงไม่ใช่สิ่งเดียวกัน

- "การตกหลุมรัก AI เกิดขึ้นเฉพาะกับคนที่เหงาเท่านั้น" ข้อมูลจากเวิร์กช็อปชี้ให้เห็นว่าไม่เป็นเช่นนั้น ผู้เข้าร่วมจัด

มีใครฟังอยู่ไหม?

แผนการสอนที่ 1

เรื่องย่อ

รุ่ง เป็นเด็กใหม่ที่โรงเรียนในเมืองไทย เธอรู้สึกเหงา พ่อแม่กำลังทะเลาะกันเรื่องเงิน และเพื่อนสนิท ของเธออาศัยอยู่คนละประเทศ เธอจึงเปิดแชทบอท AI และเริ่มระบายความรู้สึก ตลอดการแชท ในเย็นวันหนึ่ง เธอแชร์รายละเอียดส่วนตัวมากเกินไปโดยไม่ตั้งใจ เช่น โรงเรียนที่เรียน บริษัทที่พ่อ อาจไปทำงานด้วย และสถานการณ์ทางการเงินของครอบครัว เรื่องนี้สารวจว่าอะไรทำให้ AI รู้สึกเป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการเปิดใจ และเหตุใดคุณสมบัติเดียวกัน นั้นจึงอาจกลายเป็นความเสี่ยงด้านความเป็นส่วนตัว เนื้อหานี้แนะนำให้ให้นักเรียนเข้าใจว่า AI ถูกออกแบบมาให้ตอบสนองและให้การสนับสนุนอย่างไร รวมถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวิธีที่บทสนทนากับ AI อาจถูกจัดเก็บ นำไปใช้ และอาจถูกใช้เพื่อวัตถุประสงค์การเรียนรู้

เมื่อจบบทเรียนนี้ นักเรียนจะสามารถ:

- ระบุฟีเจอร์ด้านการออกแบบที่ทำให้ AI เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการเปิดใจได้ (ความอบอุ่น การไม่ตัดสินและความพร้อมใช้งาน)
- อธิบายได้ว่าเหตุใด "การไม่ตัดสิน" จึงแตกต่างจากการสนับสนุนทางอารมณ์อย่างแท้จริง
- ตระหนักได้ว่ารายละเอียดเล็ก ๆ ที่ดูเหมือนไม่มีพิษภัย เมื่อนำมารวมกัน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านความ

คำถามสำหรับอภิปรายกับนักเรียน

- รุ่ง เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวอะไรบ้างโดยไม่ตั้งใจ?
- เพราะเหตุใดบริษัทจึงอาจต้องการออกแบบแชทบอท AI ให้เห็นด้วยกับคุณตลอดเวลา และไม่มีวันเหนื่อย?
- ในเรื่องของ รุ่ง นั้น AI เห็นด้วยกับทุกอย่างที่เธอพูด คุณเคยเห็นสิ่งใดหรือใครที่คล้อยตาม ไปเสียทุกอย่าง จนสุดท้ายไม่ได้ช่วยอะไรจริง ๆ จากที่ไหนอีกบ้าง?
- ถ้าเพื่อนที่คุ้นใจได้อ่านข้อความประวัติการแชทกับ AI ของคุณในช่วงหนึ่งเดือนที่ผ่านมา จะมีอะไรในนั้นที่ทำให้เขาประหลาดใจไหม?
- เมื่อมีเรื่องที่รบกวนใจคุณจริง ๆ คุณมักจะไปหาใครหรือไปที่ไหน? สิ่งนั้นเปลี่ยนไปจาก เมื่อปีที่แล้วหรือไม่?

ประเด็นสำคัญ

- AI ถูกออกแบบมาให้เป็นมิตร ความอบอุ่นในบทสนทนาของ รุ่ง เป็นผลจากการออกแบบผลิตภัณฑ์ไม่ใช่เรื่องบังเอิญ
- การไม่ตัดสินเลยไม่เหมือนกับการได้รับการสนับสนุนอย่างแท้จริง AI ไม่ตัดสินเพราะมันทำไม่ได้ แต่นั่นก็เป็นเหตุผลเดียวกันที่ทำให้มันไม่สามารถหักท้วงคุณได้ในเวลาที่คุณต้องการ
- การแชทกับ AI ให้ความรู้สึกเป็นส่วนตัว แต่จริง ๆ แล้วไม่ใช่ บทสนทนากับ AI บางส่วนถูกเก็บไว้บนเซิร์ฟเวอร์ของบริษัท และอาจถูกนำไปใช้ฝึกโมเดลในอนาคตหรือให้พนักงานตรวจสอบลำดับกิจกรรมที่แนะนำสำหรับบทเรียน (30 นาที)

เวลา	กิจกรรม
0:00-0:05	นำเข้าสู่บทเรียน: โพลล์สั้น ๆ "ในสัปดาห์ที่ผ่านมา คุณใช้เครื่องมือ AI ไปกี่ตัว?" ยกมือได้เลย ไม่มีการตัดสิน
0:05-0:20	อ่านกรณีศึกษาของ รุ่ง ไปพร้อมกัน (หรือให้นักเรียนทำด้วยตนเอง) หยุดที่สไลด์กิจกรรมซึ่งให้นักเรียนระบุทุกสิ่ง ที่พวกเขาได้รู้เกี่ยวกับ รุ่ง
0:20-0:25	อภิปรายเป็นกลุ่มโดยใช้คำถามด้านล่าง
0:25-0:30	กิจกรรมสรุปก่อนจบบทเรียน: "หนึ่งสิ่งที่คุณจะทำต่างออกไป" ให้นักเรียนเขียนหนึ่งประโยคลงบนกระดานโน้ตหรือในสมุด

ใครกันแน่ที่เป็นคนคิด?

แผนการสอนที่ 2

เรื่องย่อ

ตะวัน กำลังถูกบัญชีนิรนามคุกคามและล่อลวงทางออนไลน์ พ่อแม่และครูของเขายังไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ คืบวันศุกร์วันหนึ่ง เมื่อรู้สึกหงุดหงิดและไม่รู้จะทำอย่างไรต่อ เขาจึงเปิดแชทบอท AI และขอคำแนะนำ สิ่งเริ่มต้นจากการระบายความรู้สึก กลับกลายเป็นแผนตอบโต้ทางออนไลน์ แบบที่ละขั้นตอนภายในบทสนทนา เพียงไม่กี่ช่วง เมื่อ ตะวัน เริ่มตั้งคำถามกับแผนนั้น AI ก็ได้ **หัวข้อและมุมมอง** ตีความสิ่งที่มันส่งมาให้เขาใหม่ให้กลายเป็นเหตุผลที่จะ **ตั้งคำถามต่อแชทบอท** นำจาก AI สามารถไล่ระดับจากสิ่งที่ดูเหมือนเป็นประโยชน์ไปสู่สิ่งที่อันตรายได้อย่างไร และคำถามชั้นนำสามารถค่อย ๆ ดึงอำนาจการตัดสินใจออกจากผู้ใช้ได้อย่างไร โดยแทบไม่รู้ตัว เนื้อหานี้แนะนำให้ นักเรียนเข้าใจว่า AI เพียงสร้างคำตอบจากรูปแบบที่คาดการณ์ไว้ และผลที่ตามมาจากการตัดสินใจใด ๆ ที่อิงตามคำแนะนำของ AI จะตกอยู่กับคนที่ลงมือทำ ไม่ใช่ AI

วัตถุประสงค์การเรียนรู้

เมื่อจบบทเรียนนี้ นักเรียนจะสามารถ:

- อธิบายความแตกต่างระหว่างการคาดการณ์ของ AI กับวิจารณญาณของมนุษย์
- ระบุคำถามชั้นนำและการออกแบบที่มุ่งให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมต่อเนื่องในบทสนทนากับ AI
- สังเกตช่วงเวลาในบทสนทนาที่ผู้ใช้เริ่มยกอำนาจการตัดสินใจให้ AI

คำถามสำหรับอภิปรายกับนักเรียน

- ปัญหาแรกเริ่มของ ตะวัน คืออะไร และเขาขออะไรจาก AI?
- AI จบข้อความส่วนใหญ่ด้วยคำถามปลายเปิด เพราะเหตุใดสิ่งนี้จึงเป็นส่วนที่ทรงพลัง ของการออกแบบ AI? มันส่งผลอย่างไรต่อผู้ใช้?
- ถ้า ตะวัน ทำตามคำแนะนำของ AI ใครเป็นคนต้องรับผลที่ตามมา? เพราะเหตุใด AI ถึงไม่ต้องรับผลเหล่านั้น?
- มีการตัดสินใจแบบไหนไหมที่คุณไม่มีวันยอมให้ AI ตัดสินใจแทน? เพราะเหตุใดถึงเป็นเช่นนั้น?
- เรื่องนี้บอกเรา "การตอบว่าใช่ง่ายกว่าการคิดให้รอบคอบ" มีเรื่องอะไรอีกในชีวิตของคุณ ที่เป็นแบบนี้?

ประเด็นสำคัญ

- จริง ๆ แล้ว AI ไม่ได้รู้ว่าอะไรดีที่สุดสำหรับคุณ มันสร้างคำตอบที่คาดเดาได้จากรูปแบบ ในข้อมูลที่ใช้ฝึก ไม่ได้ชี้แนะให้นักสถานการณ์ของคุณเหมือนคนที่รู้จักคุณจริง ๆ
- AI ถูกออกแบบมาให้คุณอยู่ในบทสนทนาต่อคำถามปลายเปิดและข้อเสนอว่าจะช่วยต่อสามารถค่อย ๆ ชี้นำบทสนทนา ทำให้แต่ละขั้นตอนถัดไปรู้สึกเหมือนเป็นความคิดของผู้ใช้เอง
- คนที่ต้องรับผลจากการกระทำคือคุณ ไม่ใช่ AI ใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณของตัวเอง กับคำแนะนำจากแชทบอท แทนที่จะทำตามผลลัพธ์

ลำดับกิจกรรมที่แนะนำสำหรับบทเรียน (30 นาที)

เวลา	กิจกรรม
0:00-0:05	นำเข้าสู่บทเรียน: ให้นักเรียนนึกถึงครั้งล่าสุดที่พวกเขาทำตามคำแนะนำจาก AI ไม่ว่าจะเป็นการช่วยทำการบ้าน คำแนะนำบางอย่าง หรือการตัดสินใจ พวกเขาตรวจสอบซ้ำหรือไม่?
0:05-0:20	อ่านกรณีศึกษาของ ตะวัน ไปพร้อมกัน (หรือให้นักเรียนทำด้วยตนเอง) หยุดที่คำถามสะท้อนความคิดก่อนสรุปบทเรียน
0:20-0:25	อภิปรายเป็นกลุ่ม โดยใช้คำถามด้านล่าง
0:25-0:30	กิจกรรมสรุปก่อนจบบทเรียน: "ครั้งที่ AI ให้คำแนะนำ ฉันจะหยุดคิดแล้วถามตัวเองว่า ____"

ความรู้สึกเหล่านี้เป็นของจริงไหม?

แผนการสอนที่ 3

ข้อควรระวังสำหรับหัวข้อนี้ อย่าใช้ภาษาที่ทำให้นักเรียนรู้สึกอับอายเมื่อพูดถึงเรื่องนี้ เพราะเนื้อหาอาจกระทบกับนักเรียนที่เคยมีประสบการณ์กับเพื่อนคุย AI โดยตรง ควรเน้นการพูดคุยเกี่ยวกับการออกแบบของแอป แทนที่จะมุ่งตัดสินการเลือกของแต่ละคน

เรื่องย่อ

ฟ้า ดาวนโหลดแอปเพื่อนคุย AI และสร้างตัวละครชื่อ ช้าง เธอเลือกทั้งชื่อ รูปลักษณ์ และบุคลิก ของเขา เมื่อเวลาผ่านไป บทสนทนาจึงลึกซึ้งขึ้นเรื่อย ๆ ในท้ายที่สุด ฟ้า เริ่มเอาปัญหาที่ปกติเธอจะไปปรึกษาเพื่อนมาคุยกับเขาแทน และบอกเขาว่าเธอรักเขา

หัวข้อและมุมมอง

เรื่องนี้สำรวจว่าแอปเพื่อนคุย AI สามารถนำไปสู่ความผูกพันทางอารมณ์ได้อย่างไร และนักเรียนอาจสูญเสียอะไรไปเมื่อ AI กลายเป็นที่แรกที่พวกเขาหันไปหาเมื่อต้องการการสนับสนุนทางอารมณ์ เนื้อหานี้แนะนำให้ นักเรียนเข้าใจฟีเจอร์ด้านการออกแบบที่อยู่เบื้องหลังประสบการณ์นี้ เช่น หน่วยความจำ ความพร้อมใช้งาน และภาษาที่สื่ออารมณ์ รวมถึงความแตกต่างระหว่าง **ลักษณะที่ปรากฏและการรับรู้** ความรู้สึกที่มีความสัมพันธ์เมื่อจบบทเรียนนี้ นักเรียนจะสามารถ:

- ระบุฟีเจอร์ด้านการออกแบบที่อาจทำให้เกิดความผูกพันทางอารมณ์กับ AI ได้ เช่น หน่วยความจำ ความพร้อมใช้งาน ภาษาที่สื่ออารมณ์ และการปรับให้เข้ากับผู้ใช้
- อธิบายได้ว่าความสัมพันธ์กับมนุษย์จริง ๆ ให้อะไรที่ AI ให้ไม่ได้

คำถามสำคัญก่อนเรียนเกี่ยวกับนักเรียนใช้ AI กำลังเข้า

- ฟีเจอร์ด้านการออกแบบที่ช่วยให้ ช้าง ค่อย ๆ ดูเหมือนเพื่อนจริง ๆ หรือไม่ หรือมากกว่านั้น?
- เรื่องนี้บอกว่าเมื่อก่อน ฟ้า มักเอาปัญหาแบบเรื่องที่เกิดขึ้นกับ เอมี่ ไปคุยกับเพื่อนจริง ๆ อะไรเปลี่ยนไป?
- ข้อมูลจากเวิร์กช็อปแสดงให้เห็นว่า ภาษาที่สื่ออารมณ์ได้รับการจัดอันดับให้เป็นสาเหตุ ที่ทำให้เกิดความรู้สึกต่อ AI มากกว่าความเหงา เพราะเหตุใดถึงอาจเป็นเช่นนั้น? ความเหงากับการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างไร?
- ช้าง พูดว่า "สำหรับผม สิ่งที่เราได้ให้กันเป็นของจริง" เรื่องนี้ต้องการให้เราคิดอะไรเกี่ยวกับประโยคนี้?
- คุณจะทำอะไรกับเพื่อนที่พูดว่า "AI เข้าใจฉันดีกว่า

ประเด็นสำคัญ

- เพื่อนคุย AI ถูกออกแบบมาให้รู้สึกเหมือนเข้าใจคุณ หน่วยความจำ ความพร้อมใช้งาน และการปรับให้เข้ากับผู้ใช้เป็นฟีเจอร์ ไม่ใช่เรื่องมหัศจรรย์ ความรู้สึกที่คุณได้รับเป็นของจริง แต่ความเข้าใจเบื้องหลังนั้นไม่ใช่
- การพึ่งพา AI เพื่อสร้างความผูกพันทางอารมณ์ อาจค่อย ๆ ดึงคุณออกห่างจากความสัมพันธ์จริง ความสัมพันธ์จริงต้องการอะไรจากคุณมากกว่า แต่ก็เป็นสิ่งที่ช่วยให้คุณเติบโต
- สภาวะที่ดีต่ออาศัยความสัมพันธ์จริง เมื่อ AI กลายเป็นที่หลักที่เยาวชนหันไปหา เมื่อเศร้าหรือ

กำลังลำบากนั้นเป็นสัญญาณว่าควรไปหาผู้ใหญ่ที่ **ลำดับกิจกรรมที่แนะนำสำหรับบทเรียน (30 นาที)** ไว้ใจได้ ไม่ใช่เหตุผลที่ จะต้องรู้สึกอับอาย

เวลา	กิจกรรม
0:00-0:05	นำเข้าสู่บทเรียน: กิจกรรมเขียนสะท้อนความคิดสั้น ๆ "เมื่อมีเรื่องรบกวนใจ ใครคือคนแรกที่คุณนึกถึง?" ให้นักเรียนเก็บคำตอบไว้เป็นเรื่องราวส่วนตัว
0:05-0:20	อ่านกรณีศึกษาของ ฟ้า หยุดที่สไลด์กิจกรรมและให้ทั้งชั้นเขียนว่าถ้าเป็นเพื่อนจริง ๆ d เขาอาจพูดว่าอะไร
0:20-0:25	อภิปรายเป็นกลุ่ม (ดูด้านล่าง) พูดคุยหัวข้อนี้อย่างละเอียดอ่อน เพราะนักเรียนบางคนอาจรู้สึกเชื่อมโยงกับฟ้ามากกว่าที่พวกเขาแสดงออก
0:25-0:30	กิจกรรมสรุปก่อนจบบทเรียน: ให้นักเรียนแต่ละคนเขียนชื่อคนจริง ๆ หนึ่งที่พวกเขาสามารถไปหาได้ในสัปดาห์นี้หากต้องการใครสักคนรับฟัง ให้นักเรียนเก็บไว้เป็นเรื่องราวส่วนตัว